

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA DISTRIBUCIÓN DE ALGUNAS ESPECIES FORESTALES EN LA PROVINCIA DE SORIA

J. MONGIL; J. ÁLVAREZ

Dpto. de Ingeniería Agrícola y Forestal

E.T.S. de Ingenierías Agrarias. Av. de Madrid 44, 34004-Palencia // e-mail: jmongil@iaf.uva.es

RESUMEN

En este trabajo se estudia la distribución de las especies forestales que aparecen en la provincia de Soria en los siglos XVIII y XIX del enebro, acebo, haya y especies del género *Quercus*, y se compara con la distribución actual. Como fuentes de información se han utilizado el Catastro de Ensenada (1750-1760), el Diccionario de Madoz (1845-50), la Clasificación General de Montes Públicos (1859) y el Segundo Inventario Forestal Nacional (1994).

La distribución en el siglo XVIII de las especies forestales estudiadas en la provincia de Soria no difería demasiado de la actual; no obstante, sí se observan diferencias en algunos municipios. Tanto el Catastro de Ensenada, como los catálogos de montes públicos antiguos pueden ser útiles cuando se pretenda estudiar la distribución histórica de alguna especie forestal, especialmente si se trata de demostrar la presencia o ausencia de alguna especie en un término municipal concreto.

P.C.: Historia forestal, Soria, Catastro de Ensenada,

SUMMARY

The present paper studies the distribution of *Juniperus thurifera* L., *Ilex aquifolium* L., *Fagus sylvatica* L. and other forest species within the *Quercus* genus which appear in the Soria region during the 18th and 19th centuries and compares it to their present-day distribution. Our main sources have been the "Catastro de Ensenada" (Ensenada Cadaster) (1750-1760), the "Diccionario Madoz" (Madoz Dictionary) (1850), the "Clasificación General de los Montes Públicos" (General Classification of Public Woodlands) (1859) and the "Segundo Inventario Forestal Nacional" (Second National Forest Inventory) (1994).

The 18th-century distribution of the species studied did not differ very much from their present-day distribution; nevertheless some differences between certain municipalities were observed. Both the "Catastro de Ensenada" and the old catalogues of public woodlands can be useful for the study of the historical distribution of forest species, particularly when there is a need to demonstrate the presence or absence of some species in a specific municipality.

K.W.: Forest history, Soria, Ensenada Cadaster.

INTRODUCCIÓN

La provincia de Soria es una de las que mayor tradición forestal tienen dentro de nuestro país. En esta provincia las frondosas, cuya extensión era mayoritaria en el siglo XVIII con un 77,43 % frente al 9,98 % de las coníferas (MONGIL, 1999), se ven reducidas en la actualidad hasta el 32,67 % según MAPA (1984) o hasta el 40,87 % según el Segundo Inventario Forestal Nacional (ICONA, 1994). Por el contrario, el incremento de las coníferas ha sido digno de consideración, pasando del mencionado 9,98 % al 56,62 % según MAPA (1984) o al 59,13 % según el Segundo Inventario.

Por comarcas, el dominio de las frondosas en el siglo XVIII era amplio en todas ellas salvo en la de Pinares, en la que la relación frondosas-coníferas era bastante equilibrada y las masas mixtas cobraban gran importancia (con un 48,50 %). En la actualidad, la situación es compleja y variada, aunque se puede apreciar el incremento de las coníferas. El dominio de este tipo de especies es muy claro en la comarca de Pinares (97,50 %), pero también en las de Arcos de Jalón, Tierras Altas, Almazán y Soria (en todas ellas por encima del 50 %). En cambio en la comarca del Burgo de Osma y especialmente en la de Campo de Gómara, las frondosas han resistido el aumento de las coníferas (MONGIL, 1999).

Entre las causas que se pueden citar para explicar la expansión de las coníferas, además de la secular degradación de los montes de quercíneas por aprovechamientos abusivos y las modernas repoblaciones, destaca el favorecimiento de las coníferas en el proceso desamortizador, al ser los montes de frondosas mayoritariamente enajenados y roturados (MONGIL & ÁLVAREZ, 2001).

Los objetivos de este trabajo son establecer la distribución de algunas especies forestales en el siglo XVIII en la provincia de Soria en base a las informaciones aportadas por el Catastro de Ensenada, y analizar su evolución hasta la actualidad.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se han utilizado cuatro fuentes de información, que se describen seguidamente:

1) Catastro de Ensenada. Se trata de un catastro de tipo fiscal realizado por un ministro de Fernando VI, el Marqués de la Ensenada, en el decenio 1750-1760. Este documento constituye un instrumento de gran importancia en estudios sobre la historia de los montes españoles, debido a que recoge información sobre superficies y otros aspectos de los mismos (BLANCO, 1997; BAUER, 1991). La recogida de información se realizó en el Archivo General de Simancas (Valladolid), donde se encuentra depositado el Catastro. Se consultaron en total 23 tomos manuscritos, del libro 537 al 559. Los datos se refieren a cada pueblo, siendo posteriormente agrupados por comarcas y provincias.

2) Diccionario Madoz (MADOZ, 1845). Enciclopedia que recoge información general sobre todos los pueblos de España, publicada a mediados del siglo XIX.

3) Clasificación General de Montes Públicos de 1859. En ella se recopila la totalidad de los montes públicos existentes en ese momento, diferenciándose los "exceptuados de desamortización" de los "enajenables".

4) Segundo Inventario Forestal Nacional (ICONA, 1994). Este inventario se realizó con el fin de proporcionar una información actualizada de los montes españoles, encaminada a facilitar la planificación y gestión de los mismos. En este trabajo se utilizó su cartografía para localizar las masas forestales que se presentan en la provincia.

De todas estas fuentes se recogieron las referencias a las especies forestales estudiadas que contenían. Posteriormente, se reconstruyeron las distribuciones de estas especies en las diferentes épocas (siglos XVIII, XIX y actual) mediante la elaboración de una serie de tablas y mapas en los que se indican los municipios que tienen presencia de cada especie.

Se ha elegido para el análisis aquellas especies que presentan un cierto interés ecológico, cultural y económico siempre que pueda extraerse información sobre ellas de las fuentes consultadas, ya que algunas especies no se pueden identificar correctamente en el Catastro de Ensenada. Este es el caso, por ejemplo, de *Pinus pinaster* Sol. in Aiton, que en Soria recibe simplemente el nombre de "pino" impidiendo su distinción de otras especies.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La distribución de las especies forestales, condicionada en un principio por factores ecológicos, está sujeta a la acción del hombre desde que éste tuvo la capacidad de modificar su entorno inmediato. El hombre, directa o indirectamente, favorece a unas especies y perjudica a otras en función de la utilidad que le presten.

A continuación se analiza la situación de algunas de las especies forestales presentes en la provincia objeto de estudio:

a) Quercíneas. Las especies del género *Quercus*, que se nombran en el Catastro de Ensenada por sus denominaciones comunes

encina y roble, son las más ampliamente distribuidas en el siglo XVIII en la provincia de Soria, apareciendo encinares y robledales repartidos por todas las comarcas. Excepcionalmente, en zonas en las que dominan otras especies (en la Tierra de Pinares soriana, por ejemplo) quedan relegadas a un segundo término. Esta distribución generalizada hace que no resulte demasiado interesante ni aclaratorio su estudio a nivel provincial.

b) Enebro (*Juniperus thurifera* L.). En la provincia de Soria (tabla 1 y figuras 2, 3 y 4), existe en el siglo XVIII un importante núcleo con enebro en la mitad oeste, alrededor de Burgo de Osma y San Esteban de Gormaz. Este núcleo se amplía si consideramos los datos de mediados del siglo XIX, llegando por el norte hasta el municipio de Vinuesa. Por otra parte, la especie aparece también en algunos municipios del este (Arcos de Jalón, Ciria y Débanos); y en el mapa correspondiente al siglo XIX (figura 3) también se observa el enebro en una zona del noreste, entre San Pedro Manrique y Ágreda. En la actualidad se mantiene prácticamente sin variación el núcleo occidental, aunque en el este sólo se presenta la especie en Arcos de Jalón, Ciria y Pozalmuro (ICONA, 1994).

Tabla 1. Relación de municipios de Soria con presencia de enebro desde el siglo XVIII. Elaboración propia, a partir de datos del Catastro de Ensenada (1750), Diccionario Madoz (1850), Clasificación de Montes Públicos (1859) y Segundo Inventario Forestal Nacional (ICONA, 1994).

Municipio	1750	1850	1859	1994	Municipio	1750	1850	1859	1994
Abejar			X	X	Herrera de Soria	X	X	X	X
Ágreda		X			Langa de Duero		X	X	X
Alcubilla de Avellan.		X	X	X	Licerias		X	X	
Almazán			X		Magaña		X	X	
Aracón			X		Matamala de Almazán	X		X	
Arcos de Jalón	X	X		X	Montejo de Tiermes	X	X	X	X
Bayubas de Abajo	X	X	X	X	Muriel de la Fuente		X		
Bayubas de Arriba	X	X	X		Nafra de Ucero	X	X	X	X
Berlanga de Duero	X	X	X	X	Pozalmuro				X
Blacos	X	X	X	X	Quintana Redonda			X	
Burgo de Osma	X	X	X	X	Quintanas de Gormaz	X	X	X	X
Cabrejas del Pinar			X	X	Recuerda	X	X	X	X
Calatañazor	X	X	X	X	Retortillo de Soria		X		
Caracena	X	X			Rioseco de Soria		X		X
Carrascosa de Abajo		X	X	X	San Esteban de Gormaz	X	X	X	X
Casarejos			X		San Felices			X	
Castilruiz			X		San Leonardo de Yagüe		X	X	X
Castillejo de Robledo	X	X	X	X	San Pedro Manrique			X	
Centenera de Andaluz			X		Santa María de Hoyas	X	X	X	X
Cerbón			X		Soria			X	
Cidones			X	X	Tajueco	X		X	
Ciria	X		X	X	Talveila	X	X	X	X
Cubilla	X	X	X	X	Torreblacos	X	X	X	X
Débanos		X			Ucero	X		X	X
Deza		X	X		Vadillo			X	X
Espeja de S. Marcelino			X	X	Valdemaluque	X	X	X	X
Estepa de San Juan			X	X	Valdenebro	X	X	X	X
Fuentearmegil		X		X	Valtajeros			X	
Fuenteacambrón			X		Velamazán		X	X	
Fuentsalz de Soria		X			Villacievros			X	X
Golmayo	X	X	X	X	Vinuesa			X	
Gormaz	X	X	X	X					

c) Acebo (*Ilex aquifolium* L.). En Soria se tiene constancia de las acebedas desde la Edad Media en diversas ordenanzas municipales, así como en el Fuero de Soria de 1196 en que se regulan los aprovechamientos ganaderos en las entonces denominadas "acebosas". El Catastro de Ensenada sólo recoge tres referencias al acebo (tabla 2 y figura 5). En la Clasificación de 1859, cinco montes tienen al acebo como especie principal, apareciendo en el resto como especie acompañante de robledales, hayedos y pinares. A pesar de que en la Clasificación todos los montes con acebos se excluían de desamortización, ninguno de ellos se integra dentro del Catálogo de 1862.

En la actualidad, existen cinco montes de utilidad pública en los que el acebo ocupa importantes extensiones (BERMEJO *et al.*, 1998): Garagüeta (nº 110, con 180 ha de acebo), Ventosa (nº 317), Oncala (nº 25), Castilfrío (nº 123) y Estepa de San Juan (nº 133). ORIA DE RUEDA (1992, 1994) cita entre las más importantes acebedas de Castilla y León las de las zonas de Piqueras, Oncala y Montenegro (las más conocidas son las de Garagüeta, Oncala, La Póveda, Vizmanos, Castilfrío de la Sierra, Estepa de San Juan y Montenegro de Cameros).

d) Haya (*Fagus sylvatica* L.). El haya se aparece actualmente en umbrías de las sierras ibéricas de Soria (CEBALLOS & RUIZ DE LA TORRE, 1979). Sin embargo, la distribución histórica de esta especie era mucho más amplia, extendiéndose por municipios del norte de la provincia, principalmente en las comarcas de Tierras Altas-Valle del Tera y Pinares (tabla 3 y figura 6). Llama la atención que todos los montes con haya que aparecen en la Clasificación de 1859 -en total quince- se declaran exceptuados de desamortización, aunque solamente siete de ellos se incluyeron en el Catálogo de Montes Públicos de 1862.

Municipio	1750	1850	1859	1998
Aldealices		X		
Las Aldehuelas			X	
Almarza			X	
Aracón		X		
Arévalo de la Sierra	X	X	X	X
Castilfrío de la Sierra			X	X
Covalada			X	
Estepa de San Juan				X

Municipio	1750	1850	1859	1862
Aldealices		X		
Ágreda			X	X
Almarza	X		X	
Covalada	X		X	
Fuentsalz		X		
Montenegro	X	X	X	X
Oncala		X	X	
La Póveda de Soria		X	X	

Montenegro de Cameros		X	X	
Oncala		X	X	X
La Poveda de Soria	X	X	X	
San Pedro Manrique			X	
Santa Cruz de Yangüas	X			
Sotillo del Rincón			X	
Valtajeros			X	
Villar del Río			X	

Tabla 2. Relación de municipios de la provincia de Soria con presencia de acebo desde el siglo XVIII. Elaboración propia a partir de datos del Catastro de Ensenada (1750), Diccionario Madoz (1850), Clasificación de Montes Públicos (1859) y BERMEJO *et al.* (1998).

El Royo			X	X
San Pedro Manrique			X	
Santa Cruz de Yangüas	X		X	X
Soria (Abieco)			X	X
Sotillo del Rincón	X	X	X	
Valdeavellano de Tera			X	
Villar del Río	X		X	X
Vinuesa		X	X	
Yanguas	X		X	X

Tabla 3. Relación de los municipios de la provincia de Soria con presencia de haya, desde el siglo XVIII. Elaboración propia a partir de datos del Catastro de Ensenada (1750), Diccionario Madoz (1850), Clasificación de Montes Públicos (1859) y Catálogo de Montes Públicos (1862). No se dispone de datos actuales de esta especie.

CONCLUSIONES

- Tanto el Catastro de Ensenada como los catálogos de montes públicos antiguos pueden ser útiles cuando se pretenda estudiar la distribución histórica de alguna especie forestal, especialmente si se trata de demostrar la presencia o ausencia de alguna especie en un término municipal concreto.
- La distribución en el siglo XVIII de las especies forestales estudiadas (quercíneas, enebro, acebo y haya) en la provincia de Soria no difería demasiado de la actual. No obstante, sí se observan diferencias en algunos municipios.
- Las especies del género *Quercus* son las que con mayor profusión se presentaban en la provincia de Soria en el siglo XVIII, apareciendo robledales y encinares repartidos prácticamente por todas las comarcas.
- El enebro era una de las especies más ampliamente distribuidas en el siglo XVIII en Soria. Es especialmente importante su presencia en los municipios del oeste provincial.
- Aunque los bosques monoespecíficos de acebo -las acebedas o acebales- poseen gran importancia en la zona norte de la provincia, el Catastro de Ensenada sólo recoge tres referencias al acebo, todas ellas en la comarca de Tierras Altas y Valle del Tera.
- La distribución del haya era en el siglo XVIII más amplia que en la actualidad, apareciendo en varios municipios del norte de la provincia, en las comarcas de Tierras Altas-Valle del Tera y Pinares.

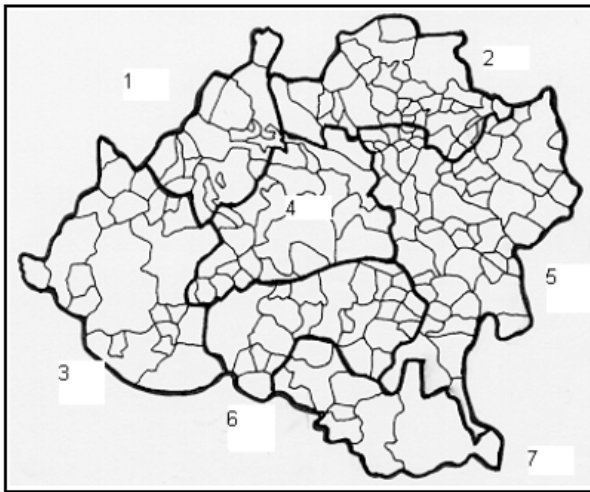


Figura 1. División en comarcas de la provincia de Soria (1:Pinares, 2:Tierras Altas y Valle del Tera, 3:Burgo de Osma, 4:Soria, 5:Campo de Gómara, 6:Almazán, 7:Arcos de Jalón).



Figura 2. Municipios de Soria con presencia de enebro, según el Catastro de Ensenada (1750).

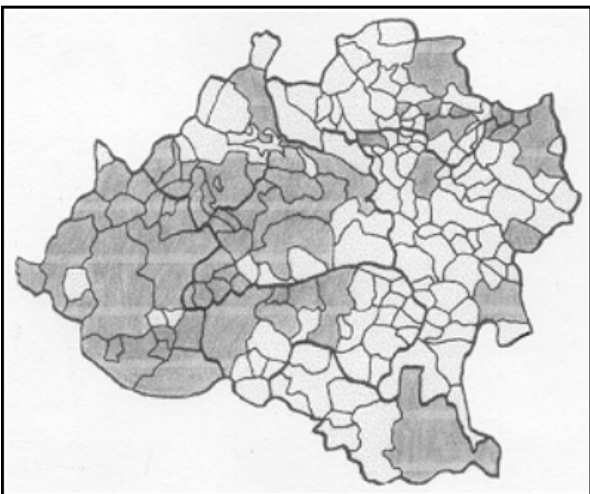


Figura 3. Municipios de Soria con presencia de enebro, según el diccionario Madoz (1850).

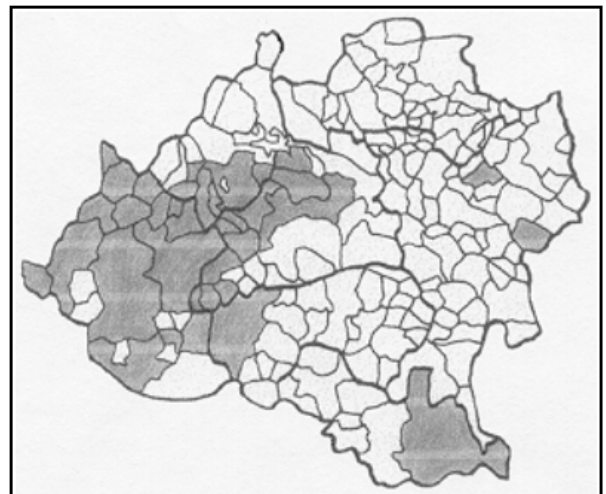


Figura 4. Municipios de Soria con presencia de enebro, según el 2º Inventario Forestal (1994).

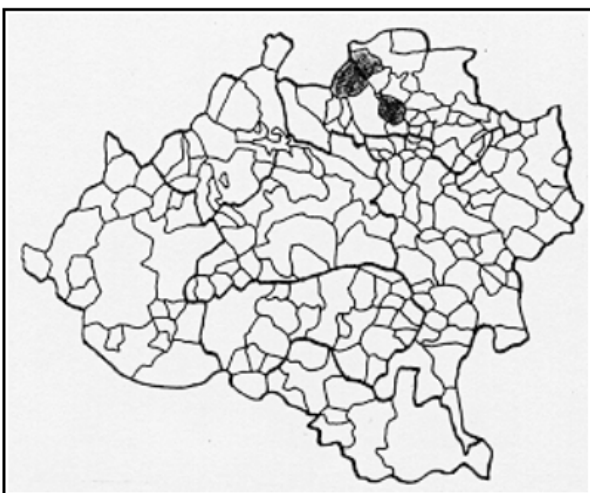


Figura 5. Municipios de Soria con presencia de acebo, según el Catastro de Ensenada (1750).



Figura 6. Municipios de Soria con presencia de haya, según el Catastro de Ensenada (1750).

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado gracias a la financiación de la Junta de Castilla y León (Proyecto KGN-541A).

BIBLIOGRAFÍA

- BAUER, E.; (1991). *Los montes de España en la historia*. M.A.P.A. Fundación Conde del Valle de Salazar. Madrid.
- BLANCO, J.; (1997). *Los primeros catálogos sistemáticos sobre montes*. Montes, 48: 13-17.
- BERMEJO, J.F.; MUÑOZ, F.; GARCÍA, D.; FRÍAS, M.; (1998). *La estrategia de conservación del acebo en Castilla y León manteniendo los aprovechamientos actuales*. Montes, 52: 85-98.
- CEBALLOS, L.; RUIZ DE LA TORRE, J.; (1979). *Árboles y arbustos de la España peninsular*. Fundación Conde del Valle de Salazar. Madrid.
- ICONA; (1994). *Segundo Inventario Forestal Nacional, 1986-1995, (Castilla y León, Soria)*. Madrid.
- MADOZ, P.; (1845). *Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Soria. (Edición facsímil de 1993). Ámbito Ed. Valladolid.
- MAPA; (1984). *Mapa de cultivos y aprovechamientos (Soria)*. Madrid.
- MONGIL, J.; (1999). *Estado de los espacios forestales de las provincias de Segovia y Soria y su evolución hasta la actualidad*. Trabajo fin de carrera. E.T.S. de Ingenierías Agrarias de Palencia.
- MONGIL, J.; ÁLVAREZ, J.; (2001). *Evolución de la proporción frondosas-coníferas en las provincias de Segovia y Soria desde el siglo XVIII hasta la actualidad*. Montes, 64.
- ORIA DE RUEDA, J.A.; (1992). *Las acebedas de Castilla y León y La Rioja*. Ecología, 6.
- ORIA DE RUEDA, J.A.; (1994). *El acebo*. Medio Ambiente en Castilla y León, 1: 4-8.